Didier CADE 10 av Colbert 83000 Toulon 2019

Toulon, le 12 juillet

Monsieur le Président,

Nous avons appris, avec stupéfaction, que vous vous êtes permis d'écrire aux maires de la Communauté d'Agglomération de Sud Ste Baume afin de les inciter à s'investir personnellement pour faire réussir le projet de nouvelle ligne ferroviaire que vous défendez contre tout bon sens.

Sur la forme, nous trouvons votre initiative inadmissible et ne pouvant donc l'admettre, nous la condamnons et ce avec fermeté.

Sur le fond, elle est aussi injustifiée que mal fondée.

En effet ce projet tour à tour de ligne à grande vitesse, qui contrairement à ce que vous affirmez perdure puisque destinée à y faire rouler des TGV, puis ligne nouvelle même si curieusement vous écrivez qu'il ne s'agit plus d'une ligne nouvelle...est catastrophique.

Catastrophique, car inutile puisqu' il existe déjà une ligne qui contrairement à une imposture répandue par certains, n' est pas saturée.

Catastrophique, pour l' environnement par le gigantisme des travaux envisagés, la nature des sols touchés.

Catastrophique, par la durée de ces travaux et les embarras qui en résulteraient pour la population concernée.

Catastrophique, par l'ampleur déraisonnée de son coût final quand on en connaît ses estimations exorbitantes pour seulement 180 km et un gain de temps réduit en rapport.

Catastrophique, quand on sait que ces milliards d' euros proviendraient majoritairement de l' argent public, soit de celui des habitants de notre région mais par dégâts collatéraux de leurs enfants, petits enfants, voire arrière petits enfants, argent dont vous faites fi de façon irresponsable et qui serait bien utilisé dans d' autres domaines pour le bien être de nos concitoyens!

Catastrophique, par le manque de vision de ses décideurs dont vous faites partie, quant à son opportunité dont la finalité est prévue pour les décennies de la fin du présent siècle qui ne fait que de débuter. L obsolescence d' un tel projet du fait de la technologie galopante en ferait vraisemblablement alors quelque chose de largement dépassé mais... pas sa dépense !

Catastrophique car l'argument européen ne répond en RIEN à la demande sociale des déplacements de proximité. Cet argument européen ne rappond en RIEN à la demande sociale des déplacements de proximité. C'est une façon de faire pression sur les élus et l'opinion publique.

Comment pouvez vous écrire, que trop d'argent public a été dépensé dans de multiples études et autres procédures de concertations, alors que vous en êtes en partie responsable, et continuer aveuglément à vouloir en dépenser beaucoup plus dans un projet revu et corrigé mais qui perdure dans l'erreur, alors que ces études n'ont été que superficielles et sans proposition de financement pour le projet.

On peut aussi vous rappeler que les refus du gouvernement et les changements d'orientations dans la même journée (Madame Borne) sont à la mesure d'une politique courte et technocratique qui repose in fine sur l'alibi budgétaire. Mais n'allez pas croire Monsieur le Président, que c'est le résultat de votre pression qui a fait changer la décision du gouvernement. Les politiques régionales sont le dernier souci de Paris.

Quel intérêt avez vous vraiment à vous acharner de la sorte plutôt que de renoncer à un tel projet qui, manifestement ne répondant pas aux besoins ni aux attentes de la population ?

Or, c' est de travaux de réparation et d' entretien (matériels et voies) dont la population a besoin et le Conseil Régional vient d' en entreprendre.

Or, c' est de moins d' annulations et de plus de ponctualité des TER dont la population a besoin, et le Conseil Régional vient d' y souscrire, et non de TGV responsables du laisser aller (de l' aveu même de l' actuel directeur général de la SNCF) des lignes " ordinaires", TGV qui ne la servent pas dans ses déplacements au quotidien.

Dès lors votre mission es qualité de représentant comme vous le rappelez de la population est remplie. Au diable cette vision, votre vision, de développer encore et toujours le tourisme régional: le VAR est le 1er département touristique de France, après Paris, pourquoi vouloir encore plus de touristes? Votre vision, du (presque) tout littoral est contre-productive. Le bon sens d' un responsable régional serait au contraire de l' éviter par une redistribution harmonieuse des déplacements dans le Moyen et le Haut Var pour évoquer ce département qui nous (à nous en tous les cas) est cher.

Et puis comment ne pas être sidéré de vous voir évoquer un axe Barcelone-Gênes : qui va en 2070 ou 2080 prendre un train pour rallier Gênes depuis Barcelone et inversement..?!

Les maires de la communauté de Sud Sainte Baume à qui vous avez écrit, sont les premiers (et véritables?) représentants de leurs concitoyens. Ils ont eu la sagesse de s' opposer UNANIMEMENT, toutes tendances politiques confondues, à ce fantasque projet et encore récemment (janvier dernier) dans le cadre d' une nouvelle motion, sans appel, que vous trouverez jointe à la présente.

Ils ont bien fait et nous les soutenons comme ils nous soutiennent, conscients qu'ils sont, du non sens de ce projet qu'il est temps d'abandonner. Vous engageriez votre responsabilité à ne pas le faire.

Nous adressons copie de la présente à l'ensemble des maires de Sud Ste Baume ainsi qu'aux élus du département du Var.

Recevez Monsieur le Président, nos sentiments distingués.

Didier CADE Président du Collectif Stop LGV Sud Sainte Baume

PJ: Copie de la motion des élus de Sud Ste Baume de janvier 2019.

Monsieur MUSELIER Président du Conseil Régional Hôtel de la région 27 place Jules Guesde 13481 Marseille Cedex 20